



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

NR. 1222 / DPSG
DATA 24.05.2008

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
24.05.2008

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă intitulată Lege privind stimularea investițiilor*, inițiată de domnii deputați Radu-Cătălin Drăguș și Laurențiu Mironescu din Grupul parlamentar al PD-L (Bp. 49/2008).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă reglementează cadrul juridic general privind măsurile de sprijin din partea statului, pentru o dezvoltare durabilă a României, prin stimularea unor categorii de investiții ținând cont de prioritățile naționale pe termen mediu și lung.

Totodată, se propune abrogarea *Legii nr. 332/2001 privind promovarea investițiilor directe cu impact semnificativ în economie*.

II. Propuneri și observații

1. În data de 07.03.2007 a fost aprobat în ședința de Guvern Memorandumul privind aprobarea constituirii Comitetului Interministerial pentru elaborarea Legii Investițiilor. Comitetul Interministerial a fost constituit din reprezentanții Ministerului Economiei și Finanțelor, Ministerului pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii, Comerț, Turism și Profesii Liberale,

Ministerului Internelor și Reformei Administrative, Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse, Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile, Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului, Ministerului Transporturilor, Agenției Române pentru Investiții Străine, Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului, Institutului Național de Statistică și ai Comisiei Naționale de Prognoză.

În ședința din 22.01.2008 a grupului de lucru al Comitetului Interministerial a fost prezentată forma finală a *proiectului de Lege privind stimularea investițiilor*, proiect inițiat de Ministerul Economiei și Finanțelor și Ministerul pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii, Comerț, Turism și Profesii Liberale, formă care, în prezent, se află la aviz la direcțiile de specialitate implicate din Ministerul Economiei și Finanțelor, precum și la celelalte instituții din cadrul Comitetului.

Proiectul de *Lege privind stimularea investițiilor* a fost prezentat în cadrul unor discuții informale cu reprezentanții Comisiei Europene (DG Internal Market and Services, DG Competition) care au formulat unele observații pe care partea română și le-a însușit, introducându-le în forma actuală a proiectului.

2. Propunerea legislativă privind stimularea investițiilor are ca scop stimularea realizării de investiții prin acordarea de facilități. Aceste facilități sunt măsuri de natura ajutorului de stat și trebuie să respecte legislația în domeniu, după cum urmează:

- legislația comunitară formată din linii directoare, regulamente, instrucțiuni, pe care România în calitate de stat membru este obligată să le aplice în mod direct;

- Tratatul de aderare a României și Bulgariei la Uniunea Europeană ratificat prin *Legea nr.157/2005*;

- *Hotărârea Guvernului nr.651/2006 privind aprobarea Politicii în domeniul ajutorului de stat pentru perioada 2006-2013*;

- *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.117/2006 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.137/2007*.

3. La **art.3** semnalăm următoarele:

- **lit.b)** nu poate fi menținută întrucât obiectul articolului îl constituie definirea unor termeni utilizați în cadrul propunerii legislative și nu prezentarea instituțiilor implicate în procesul de stimulare a investițiilor;

- la **lit.c)** se folosește noțiunea de „*Autoritate responsabilă*”, noțiune nedefinită în cuprinsul propunerii legislative;

- referitor la **lit.e)**, interesul statului român este să se realizeze investiții în România; (în urma discuțiilor tehnice pe care M.E.F. le-a purtat cu Comisia Europeană în luna decembrie, pe marginea *proiectului de Lege privind stimularea investițiilor*, experții comunitari au solicitat introducerea sintagmei „*care fac investiții în România*”);

- la **lit. e)** se limitează definiția de investitor numai la „*societăți comerciale cu sediul în România, filiale și sucursale ale acestora, precum și persoane fizice autorizate.*” Dacă pot beneficia de prevederile propunerii legislative persoane fizice autorizate (deși este greu de crezut că o persoană fizică autorizată care, în conformitate cu legislația în vigoare nu are dreptul de a angaja personal, poate să realizeze și să gestioneze o investiție de minim 5 milioane euro), atunci, de această calitate ar trebui să beneficieze și asociațiile familiale definite de *Legea nr. 300/2004 privind autorizarea persoanelor fizice și a asociațiilor familiale care desfășoară activități economice în mod independent* (în prezent, conform *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale, întreprinderi individuale și întreprinderi familiale*);

- la **lit.g)**, cu referire la definirea „*contractului de investiții*” și reglementarea prin lege a relației contractuale dintre furnizorul de ajutor de stat și investitor (**art.17**), considerăm că nu se poate elabora un contract cadru în cuprinsul proiectului de act normativ, deoarece în funcție de obiectivul urmărit și de regulamentul comunitar aplicabil, acesta trebuie să conțină clauze specifice.

De asemenea, contractul de investiții se definește în actele normative care instituie scheme de ajutor de stat, contractul fiind instrumentul bilateral care va face parte din mecanismul de aplicare a fiecărei scheme de ajutor de stat.

4. La **art.5**, al doilea paragraf, cu referire la cerințele pe care trebuie să le îndeplinească proiectele de investiții, precizăm că:

- ajutorul pentru export este incompatibil cu legislația comunitară în domeniul ajutorului de stat;

- cuantificarea calității serviciilor medicale nu este definită în cadrul propunerii legislative.

5. La **art. 6** prevederea este neclară, întrucât nu se înțelege din text ce efectuează investitorii.

6. Din cuprinsul propunerii legislative nu reiese cuantumul stimulentei pentru beneficiarii prevăzuți la **art. 8** și nici din bugetele căror ordonatori de credite ar urma să se suporte stimulentele acordate investitorilor.

7. **Art. 9 și art. 15** cuprind reglementări discriminatorii între investitorii care angajează „cetățenii români care pot face dovada că au lucrat în afara granițelor României, în ultimele 6 luni anterioare” și cei care creează locuri de muncă ocupate de alți cetățeni, în condițiile legii, generând, de asemenea, discriminare între cetățenii români care au lucrat în străinătate și alți cetățeni, cu încălcarea art. 16 din Constituția României.

8. La **art.11**, considerăm că prevederile care reglementează perioada de acordare a facilităților nu sunt necesare și în plus pot crea confuzii, deoarece, potrivit acquis-ului comunitar în domeniul ajutorului de stat, valoarea ajutorului de stat de care au dreptul să beneficieze agenții economici se calculează în funcție de valoarea investiției și de obiectivul acordării, cu posibilitatea de acordare în una sau în mai multe tranșe.

9. La **art.13** se face trimitere la categoriile de investitori prevăzute la art.8, deși art.8 nu definește decât categorii de investiții.

Art. 13 nu precizează nimic despre investitorii care au solicitat Ministerului Economiei și Finanțelor efectuarea plăților scadente pentru credite interne/externe contractate cu garanția statului, care se află în procedura de executare silită sau insolvență, dizolvare sau alte situații reglementate de lege sau împotriva cărora au fost emise decizii de recuperare a unui ajutor de stat.

10. Prevederile **art.14 și art.15**, în situația în care se are în vedere impozitul pe profit, intră în contradicție cu principiile *Codului de conduită privind impozitarea afacerilor*, facilitățile acordate fiind considerate vătămătoare în mediul de afaceri european, generând „*competiție fiscală*” între statele membre. De altfel, precizăm că facilitățile trebuie prevăzute în schemele de ajutor de stat în funcție de obiectivul de acordare.

De asemenea, potrivit art.7 alin.(1) pct.11 din *Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare*, creditul fiscal reprezintă o diminuare a impozitului pe venit sau a impozitului pe profit cu suma impozitului achitat în străinătate, conform convențiilor de evitare a dublei impuneri sau așa cum se stabilește în Codul fiscal.

Totodată, potrivit *Legii nr.346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare*, în prezent există programe de dezvoltare a întreprinderilor mici și mijlocii, o măsură în acest sens fiind și sprijinirea întreprinderilor mici și mijlocii, prin faptul că, din sumele ce se alocă anual prin bugetul de stat în baza art.26 alin.(1), o parte reprezintă sprijinul pentru întreprinderile mici și mijlocii, care se stabilește în corelare cu investițiile efectuate de acestea în

active de natura celor prevăzute la art.24 alin.(6) lit.b) și alin.(10) din *Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare*, aferente obiectului de activitate. Sumele alocate cu această destinație se stabilesc în limita sumelor plătite cu titlu de impozit pentru profitul reinvestit, începând cu exercițiul financiar al anului 2005, cu respectarea condițiilor prevăzute de *Legea nr.346/2004, cu modificările și completările ulterioare*.

11. Referitor la **art. 18**, considerăm că propunerile privind atribuțiile ARIS și activitatea desfășurată de aceasta trebuie să fie corelate cu competențele Agenției conform Legii nr. 390/2002, în temeiul căreia este singura instituție a administrației publice centrale având ca principală activitate atragerea și promovarea investițiilor străine directe în România.

ARIS nu trebuie să-și axeze activitatea exclusiv pe domeniul ajutorului de stat. Ea trebuie să-și desfășoare activitatea pentru care a fost creată și care va aduce rezultate vizibile la nivel macroeconomic, să implementeze politica Guvernului în ceea ce privește atragerea investițiilor străine directe.

Existența unei agenții de promovare a investițiilor, ca organism guvernamental unitar, de sine stătător și autonom este cerută de Cadrul Politicii pentru Investiții, elaborat și aprobat de țările membre ale Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OCDE) și cele aderante la Declarația OCDE privind investițiile internaționale și întreprinderile multinaționale, inclusiv România. Aceleași recomandări sunt incluse și în Cadrul Politicii pentru Investiții în țările din Sud-Estul Europei, elaborat de către Investment Compact.

Agencia Multilaterală pentru Garantarea Investițiilor, membră a Grupului Băncii Mondiale, a recomandat în cadrul Raportului despre România (2001) înființarea unei Agenții de Promovare a Investițiilor autonomă și cu un buget suficient pentru desfășurarea activității de promovare și asistență pentru investitorii străini.

Având în vedere experiența elocventă a trecutului în ceea ce privește cadrul instituțional în domeniul investițiilor străine directe, considerăm că o structură radical reorganizată, cu atribuții preponderente de avizare în domeniul ajutorului de stat, va restrânge semnificativ atribuțiile în domeniul promovării și atragerii investițiilor străine directe, cu repercusiuni negative asupra evoluției fluxului de capital străin atras în economie.

12. La **art.20**, precizăm că *nu se pot acorda facilități prin legi speciale care contravin prevederilor Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare*.

În acest sens, menționăm că acest articol contravine și prevederilor alin.(6) al art.286 din *Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare*,

conform căroră: „Începând cu anul fiscal 2008, consiliul local poate acorda scutiri de la plata impozitului pe clădiri sau a impozitului pe teren, datorată de către persoanele juridice în condițiile elaborării unor scheme de ajutor de stat având ca obiectiv dezvoltarea regională și în condițiile îndeplinirii dispozițiilor prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr.117/2006 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.137/2007”.

13. Referitor la **art. 21**, considerăm necesară o analiză cât mai temeinică în ceea ce privește abrogarea Legii nr. 332/2001, astfel încât să nu intervină un vid legislativ cu privire la drepturile investitorilor străini, reglementate în Capitolul III din actul normativ menționat.

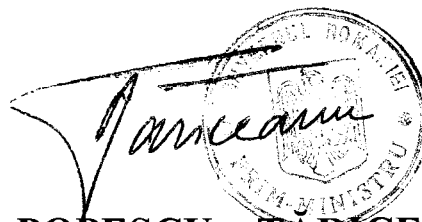
14. Propunerea legislativă nu conține dispoziții referitoare la sancțiunile pentru aplicarea necorespunzătoare a prevederilor acesteia, condițiile de reducere a stimulentele, de returnare a acestora, etc.

15. Propunerea legislativă nu respectă prevederile *Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată*. Astfel, deși în art. 3 este definit termenul „stimulent”, în unele dintre articolele următoare ale propunerii legislative este folosit termenul „facilitate”, termen care nu este definit.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



Călin POPESCU – TARICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului